

INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO MÉXICO 2011



Equidad del gasto público: derechos sociales universales con subsidios focalizados

Contenido

1. Desarrollo humano regional
Estados y municipios
2. Gasto público y desarrollo humano
Progresividad, equidad y aspectos institucionales
3. Comentarios finales

Enfoque del Desarrollo Humano

Más allá del ingreso



Índice de Desarrollo Humano

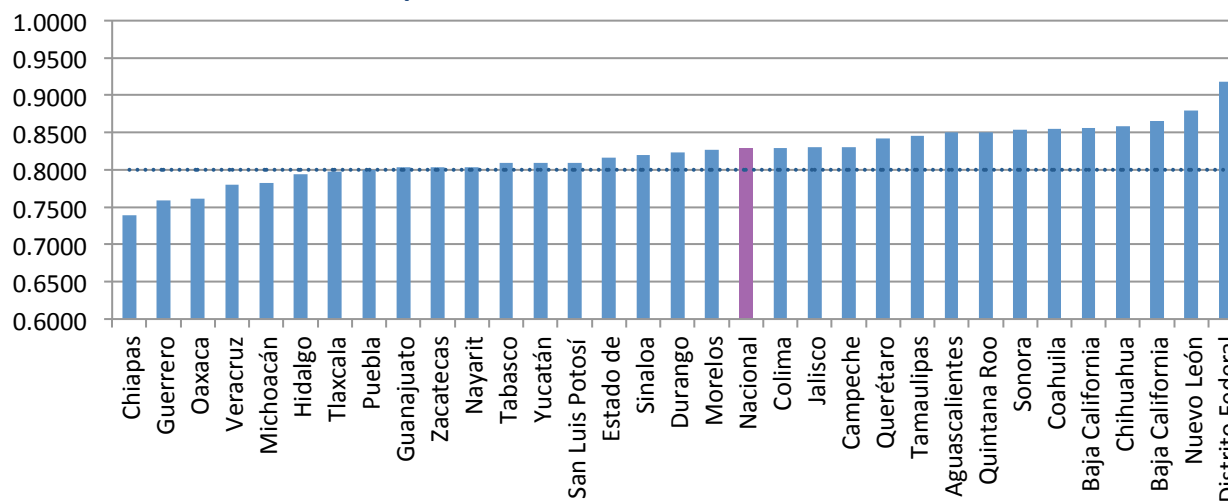
$$\text{Índice del componente} = \frac{\text{valor efectivo} - \text{valor mínimo}}{\text{valor máximo} - \text{valor mínimo}}$$

Los valores máximos y mínimos establecidos por el PNUD son los siguientes:

INDICADOR	VALOR MÁXIMO	VALOR MÍNIMO
Esperanza de vida al nacer (años)	85	25
Tasa de alfabetización de adultos (%)	100	0
Tasa bruta combinada de matriculación (%)	100	0
PIB per cápita (dólares PPC)	40,000	100

Después de obtener el índice de cada dimensión, se calcula el IDH como simple promedio de los índices de los componentes.

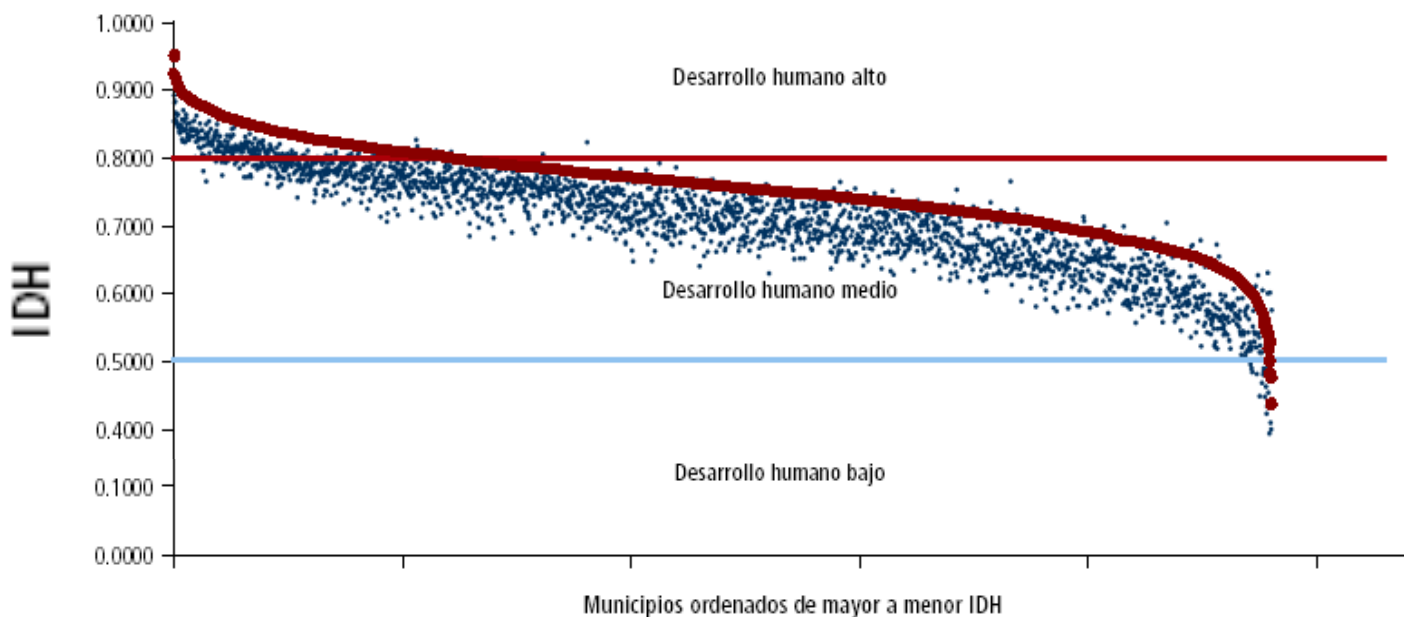
IDH por entidad federativa, 2008



Brecha entre las entidades
El distrito Federal obtiene 1.24 veces el IDH de Chiapas

Desarrollo Humano

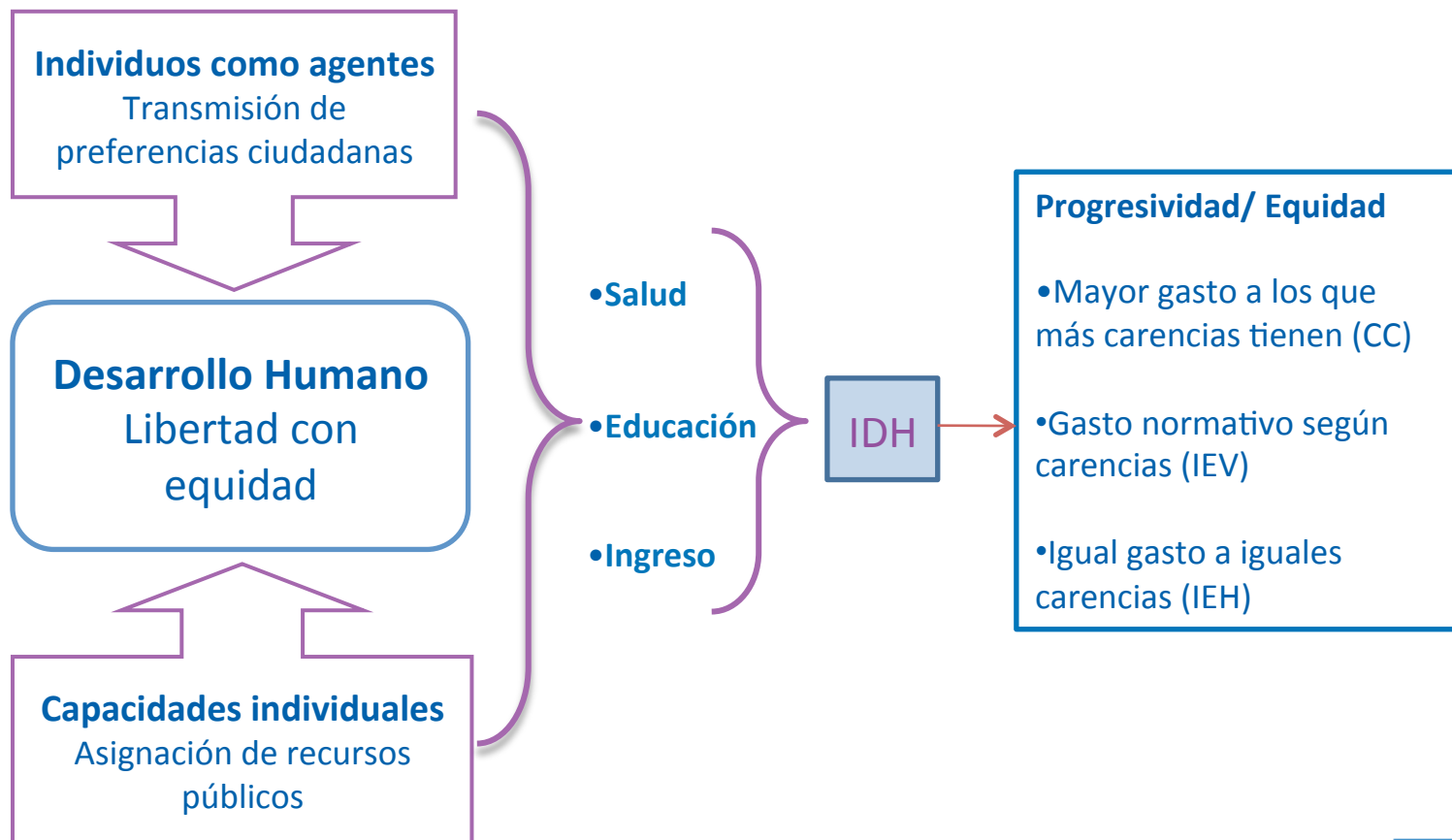
Desarrollo Humano Municipal



Brecha entre las municipios
La delegación Benito Juárez (DF) obtiene 2.18 veces mas
el IDH que Cochoapa el Grande (GRO)

Desarrollo humano y gasto público

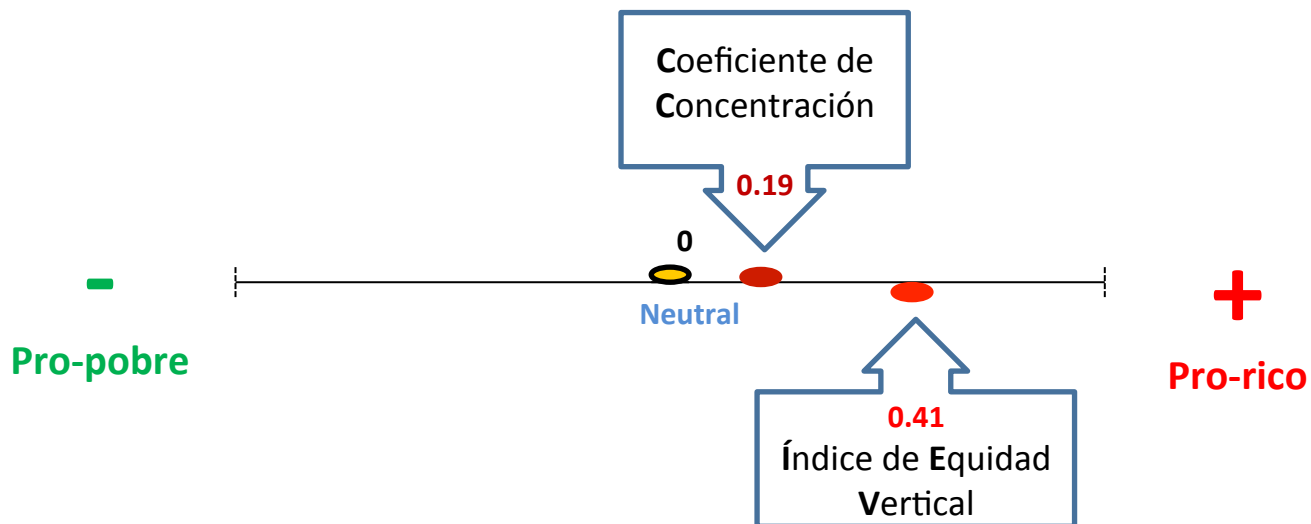
INFORME SOBRE
DESARROLLO HUMANO
MÉXICO 2011



Progresividad y equidad vertical

INFORME SOBRE
DESARROLLO HUMANO
MÉXICO 2011

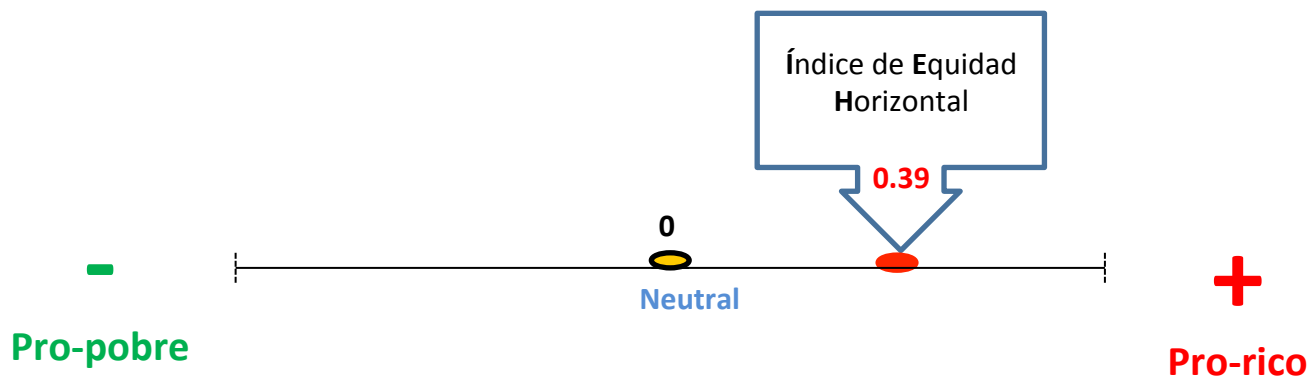
	Nivel de Desarrollo Humano	Gasto en Desarrollo Humano recibido
Alejandro	Polonia	\$ 19,000
Juan Carlos	Cabo Verde	\$ 300



Equidad Horizontal

INFORME SOBRE
DESARROLLO HUMANO
MÉXICO 2011

	IDH antes de gasto público	Gasto en DH	IDH después de gasto público
Hernández Durango	Líbano	\$ 3,000	Europa Central
Hernández Yucatán	Líbano	\$ 900	Brasil
Hernández Quintana Roo	Líbano	\$ 500	Regiones de África

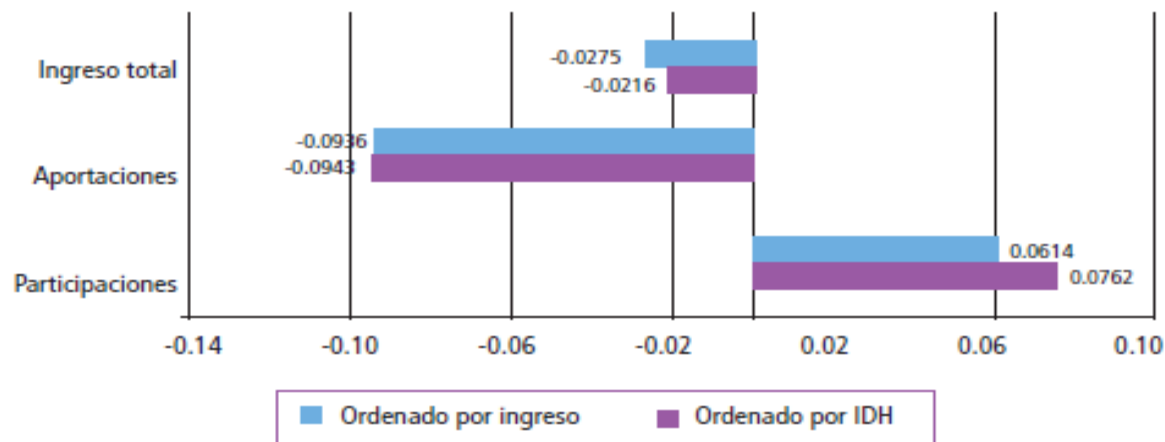


Progresividad del gasto federal descentralizado

INFORME SOBRE
DESARROLLO HUMANO
MÉXICO 2011

Gráfica 2.11

Coefficiente de concentración del gasto federal descentralizado, 2005



Fuente: Oficina de Investigación en Desarrollo Humano, PNUD México, con base en Velázquez (2008).

Nota: CC con ordenamiento de IDH y PIB per cápita estatal 2005. El ingreso total (IT) es la suma de las Aportaciones y Participaciones.

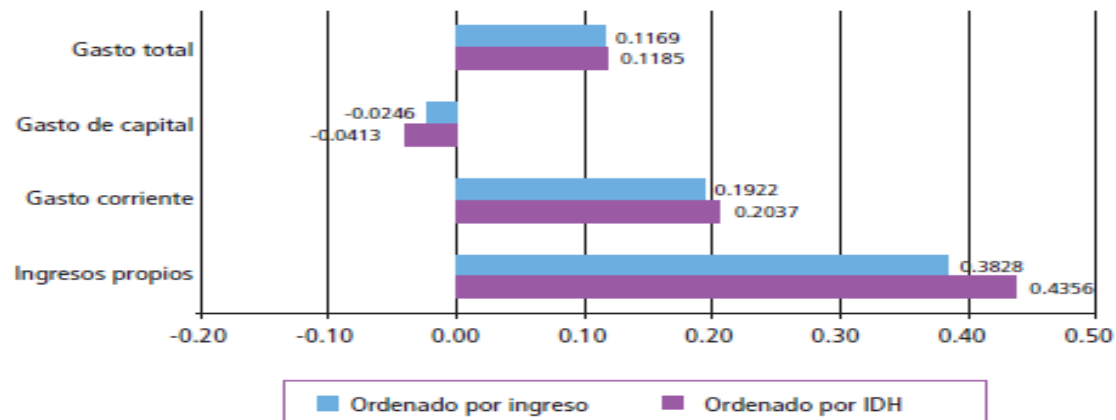
El 25% de la población en las entidades federativas con menor nivel de desarrollo capta 34.1% de las Aportaciones

Ingresos y gastos de las entidades federativas

INFORME SOBRE
DESARROLLO HUMANO
MÉXICO 2011

Gráfica 2.12

Coefficiente de concentración del gasto e ingresos propios de las entidades federativas. Clasificación por ordenamiento de IDH e ingreso, 2005



Fuente: Oficina de Investigación en Desarrollo Humano, PNUD México, con base en Velázquez (2008).

Nota: El gasto corriente considera servicios personales, materiales y suministros, y servicios generales. El gasto de capital considera los rubros de adquisición de bienes muebles e inmuebles, y obras públicas y acciones sociales. Los ingresos públicos propios consideran impuestos, derechos, productos, aprovechamientos y contribuciones de mejoras.

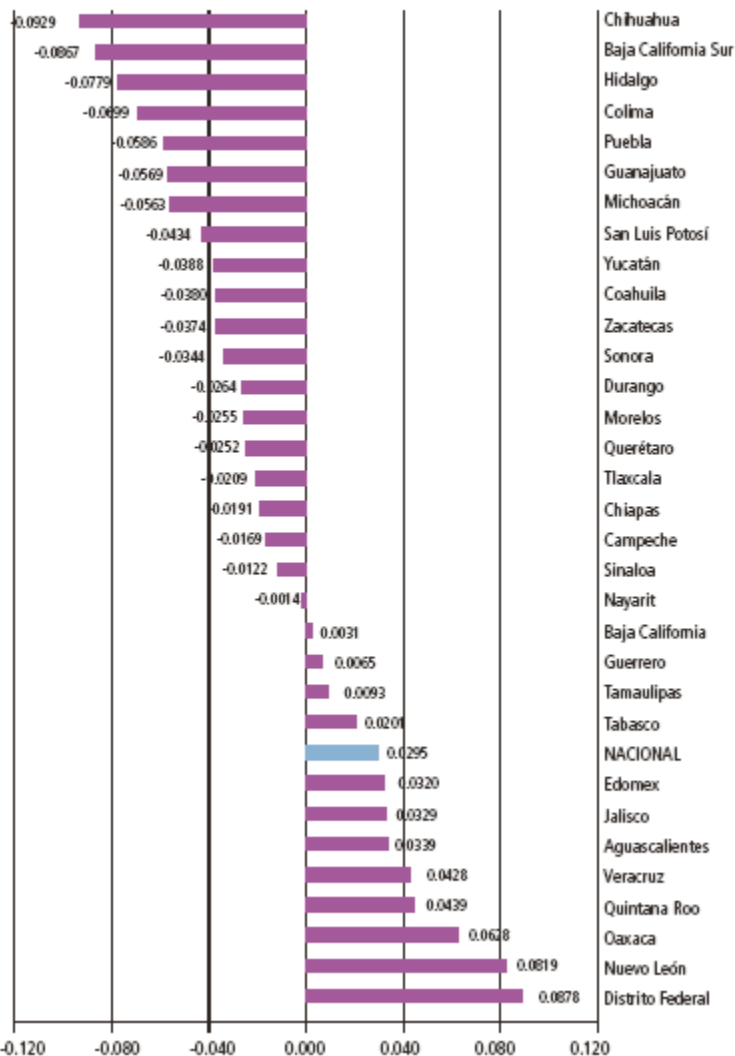
Si las entidades federativas gastaran según sus ingresos propios, el 25% de la población donde existe mayor desarrollo se beneficiaría del 64.1% del gasto

Progresividad del gasto municipal

INFORME SOBRE
DESARROLLO HUMANO
MÉXICO 2011

Gráfica 2.13

Coefficientes de concentración del gasto municipal según IDH, 2005

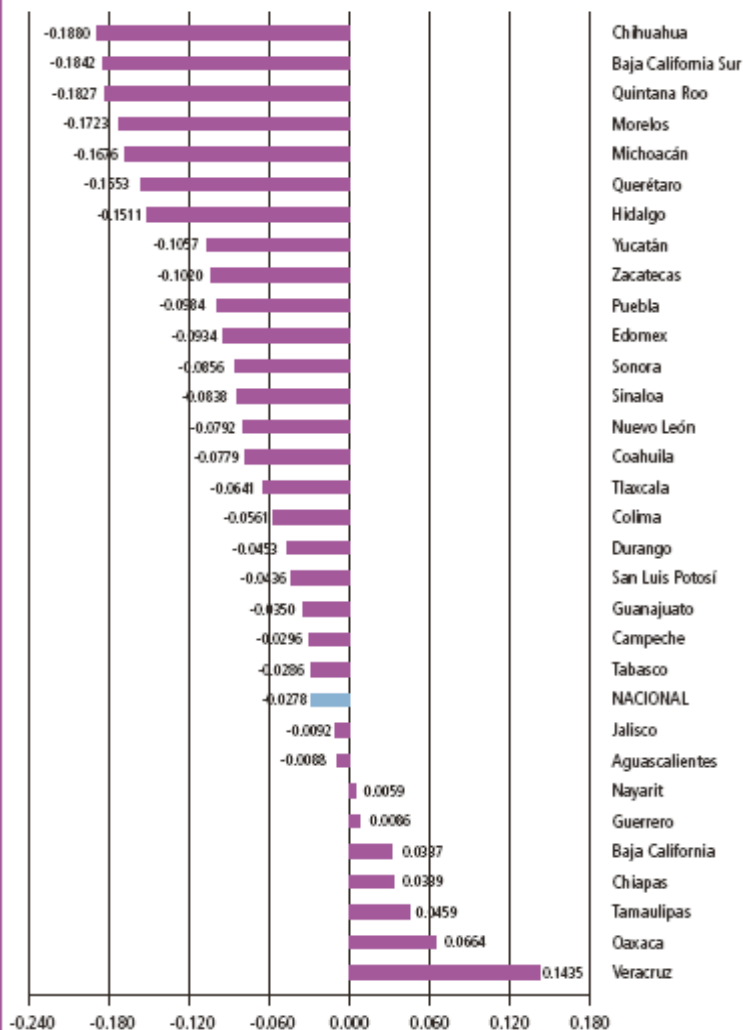


- Las asignaciones totales a los municipios son ligeramente regresivas.

Progresividad del gasto municipal

Gráfica 2.14

Coefficiente de concentración de las Participaciones municipales según IDH, 2005

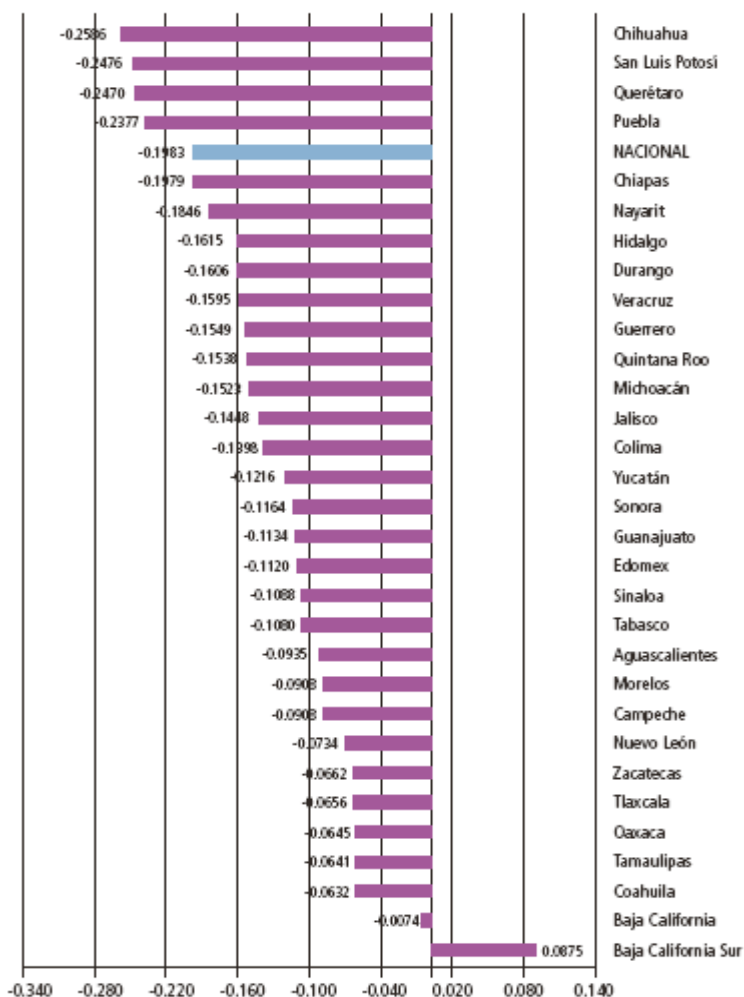


• Las asignaciones de las Participaciones a los municipios son ligeramente progresivas.

Progresividad del gasto municipal

Gráfica 2.15

Coefficiente de concentración de las Aportaciones municipales según IDH, 2005

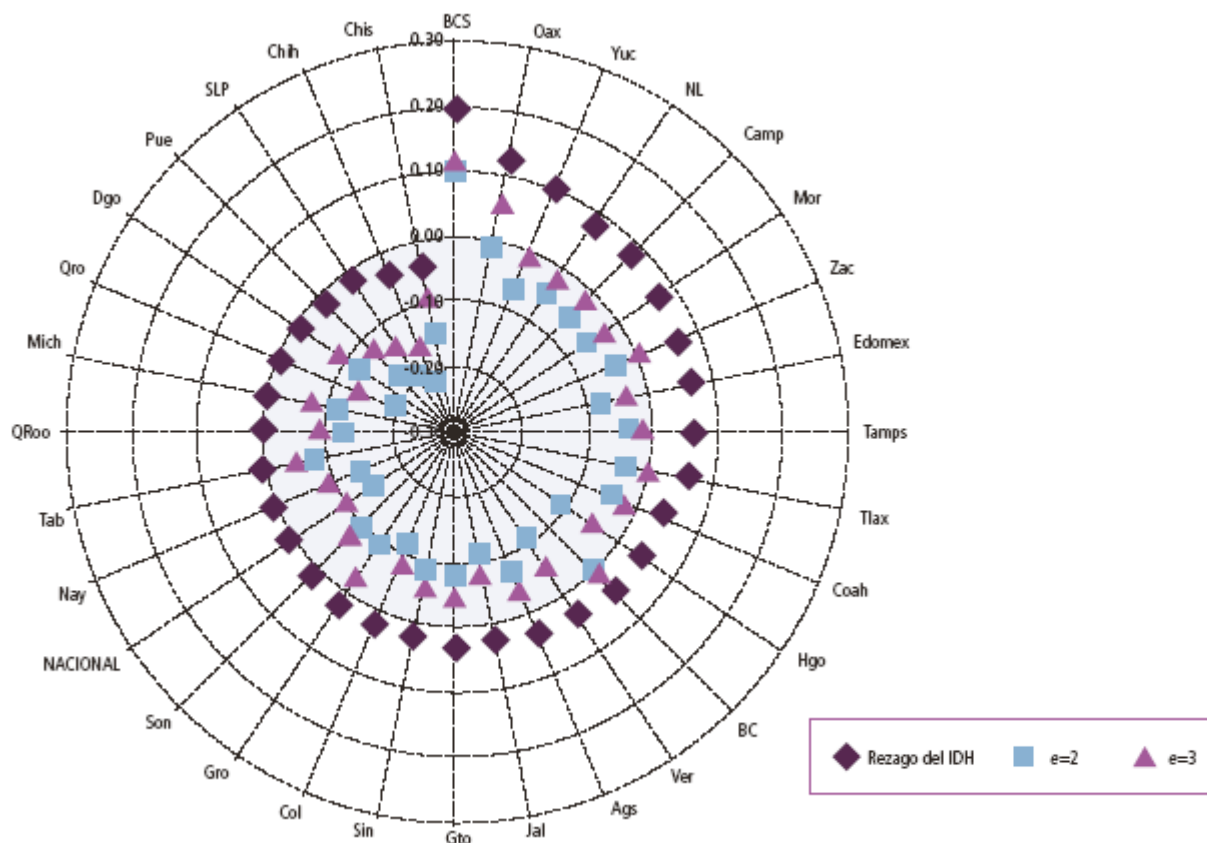


• Las asignaciones de las Aportaciones son progresivas.

Equidad horizontal

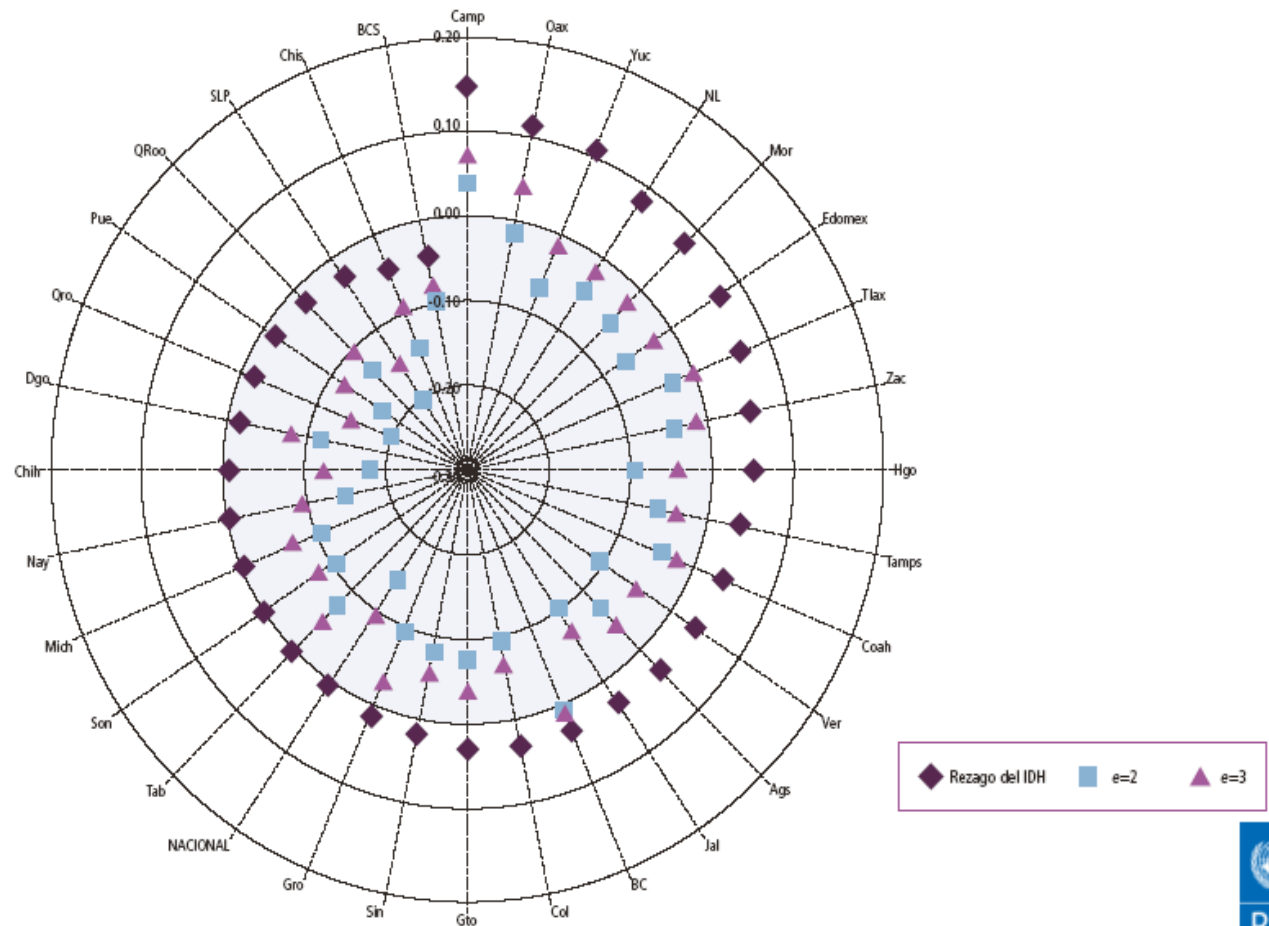
Gráfica 2.17

Índice de equidad vertical (IEV) del Ramo 33 de los municipios por entidad federativa, 2005



Equidad horizontal

Gráfica 2.20
Índice de equidad horizontal (IEH) del Ramo 33 de los municipios por entidad federativa, 2005



Aspectos institucionales en el uso de los recursos

INFORME SOBRE
DESARROLLO HUMANO
MÉXICO 2011

Discrecionalidad en las entidades federativas:

- Breve periodo de análisis del presupuesto en entidades federativas (38 días).
- Legislativos sin capacidades de análisis, ni información, ni uso de sus facultades.
- Una tercera parte de las entidades no publicaron el monto y las fechas de pagos a cada municipio.
- Seis estados cuyos Acuerdos de Distribución siguen siendo deficientes tienen un IDH menor al promedio nacional.

Control externo

Control externo en entidades federativas:

- No todas las Entidades de Fiscalización Superior (EFS) apoyadas por un marco institucional que garantice autonomía.
- Serios retos en materia de recursos humanos y financieros.
- Auditorías mayoritariamente financieras (no de desempeño o impacto).
- Consejos de evaluación sesgados o sin facultades.

Comentarios finales

Democracia efectiva para derechos sociales universales

- Crear o fortalecer órganos de evaluación autónomos
- Otorgar o robustecer la autonomía de las entidades fiscalizadoras
- Institucionalización de la política social en las entidades federativas.
- Criterios distributivos explícitos del gasto en la Ley General de Desarrollo Social
- Reelección legislativa.



...Al poseedor de las riquezas no le hace dichoso el tenerlas, sino el gastarlas, y no el gastarlas como quiera, sino el saberlas bien gastar.

Miguel de Cervantes Saavedra

(Don Quijote de la Mancha)