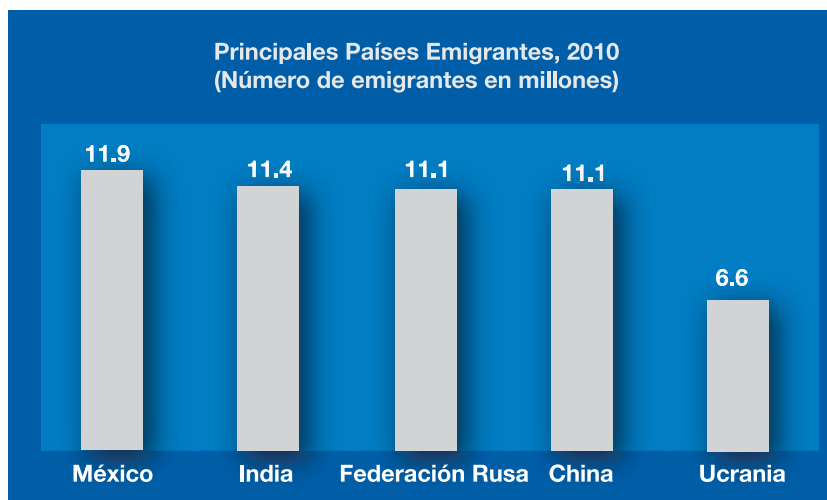


# La migración, reto a las políticas públicas de México

*Felicitas Baruch*

Con México convertido en el mayor país de emigrantes del mundo es incuestionable la necesidad de atender el fenómeno migratorio desde la raíz, más allá de medidas paliativas para contrarrestar sus efectos, y enfocarse en sus causas. La creación de condiciones de vida favorables, esas mismas que se buscan más allá de las fronteras, es el reto que enfrentan las políticas públicas en materia migratoria para regular los altos índices de desplazamientos al exterior.

En el 2010 el número de migrantes en el mundo alcanzó los 214 millones (30 millones de ellos en situación indocumentada). México se colocó a la cabeza de las naciones con más emigrantes a nivel mundial en 2009, con un promedio de 11.9 millones de mexicanos residiendo en el exterior, la mayoría de ellos en Estados Unidos.



Fuente: Migration and Remittances, Factbook, 2011 con informes del Development Prospect Group, World Bank; United Nations Program for Development (UNPD), 2009.

En la actualidad 25 millones de personas de origen mexicano –con documentos o sin ellos– viven en suelo estadounidense, y representa más del 20% de la población total en México, de acuerdo con datos del Censo 2010 de Estados

Unidos. Un promedio de 400 mil connacionales se desplazan anualmente a aquel país y de continuar esa tendencia, para 2050 la mitad de la población mexicana vivirá en Estados Unidos, esto es, unos 62 millones de personas de origen mexicano, según estimaciones del Consejo Nacional de Población (Conapo).

El aumento de trabajadores extranjeros en el país del norte y las posturas adoptadas por éste, como el endurecimiento de políticas migratorias, han llevado a prestar atención a ese fenómeno. Más aún porque los envíos monetarios de los mexicanos en el extranjero son la segunda fuente de ingresos luego de las exportaciones de petróleo, constituyendo el 2.2% del Producto Interno Bruto (PIB).

## Los orígenes de la migración

La migración mexicana a Estados Unidos inició a fines del siglo XIX, cuando México cedió parte de su territorio al vecino país, y continuó más tarde impulsada por acontecimientos como la revolución y la participación estadounidense en la Primera Guerra Mundial, este último factor creó un déficit de mano de obra en esa nación, llevándole a emplear mexicanos en los campos de California y Texas. Aunque se favoreció entonces la presencia de trabajadores mexicanos, las crisis económicas, en especial con la depresión de 1929, despertaron

el malestar hacia los inmigrantes, a quienes se responsabilizó del desempleo que afectaba a los estadounidenses. Las restricciones migratorias en visados y las deportaciones disminuyeron en un 75% el ingreso de mexicanos a aquel país, tendencia que se mantuvo en la década de 1930, para romperse en 1942, cuando México y Estados Unidos alcanzaron el programa Bracero, que permitió contratar mano de obra mexicana para cubrir el déficit creado por la participación estadounidense en la Segunda Guerra Mundial.

Ese recuento ilustra la complejidad de la relación migratoria con el país del norte; relación nacida a partir de necesidades mutuas que se encuentran y satisfacen.

## Causas de la migración

La situación geográfica ha jugado un papel importante en esa dinámica entre ambas naciones al compartir una frontera de unos 3,159 kilómetros.<sup>1</sup> Además, la migración México-Estados Unidos obedece a una serie de factores históricos, económicos, sociales y culturales que, en general, han sido agrupados por la “Teoría de Atracción y Expulsión en factores de demanda-atracción” de Estados Unidos y factores oferta-expulsión de México. Entre los primeros están la necesidad

<sup>1</sup> La cercanía con Estados Unidos ha convertido esa zona en el principal corredor migratorio con un flujo anual de 11.6 millones de personas, seguido con una amplia diferencia por aquel de la Federación Rusia-Ucrania, con 3.7 millones de personas.

de fuerza laboral y la esperanza de una mejora en las condiciones de vida; en los segundos se encuentran la vulnerabilidad financiera, los bajos salarios<sup>2</sup> y el desempleo. Según la Conapo, las principales causas de emigración son: laborales (25.2%); familiares (24.9%); estudios (3.6%); y salud, violencia e inseguridad (3.4%).

Debido a que el desplazamiento de un país a otro requiere recursos para financiarlo, las personas que viven en pobreza extrema no pueden migrar. Aún en el caso de la migración indocumentada, el dinero es vital para el pago de personas que ayudan a ingresar a otro país clandestinamente, conocidos como polleros o coyotes, y cuyas tarifas oscilan entre 600 y 15 mil dólares. Las relaciones o redes sociales son importantes para poder migrar, ya que los familiares y conocidos en el extranjero proporcionan asilo y trabajo a los recién llegados, ayudándoles con el proceso de asimilación de la cultura e idioma.

## Los efectos de la migración

La migración trae consecuencias para el país de origen y el de destino, en este último, permite satisfacer la necesidad de mano de obra, lo que mantiene activa su economía. En Estados Unidos, la migración ha

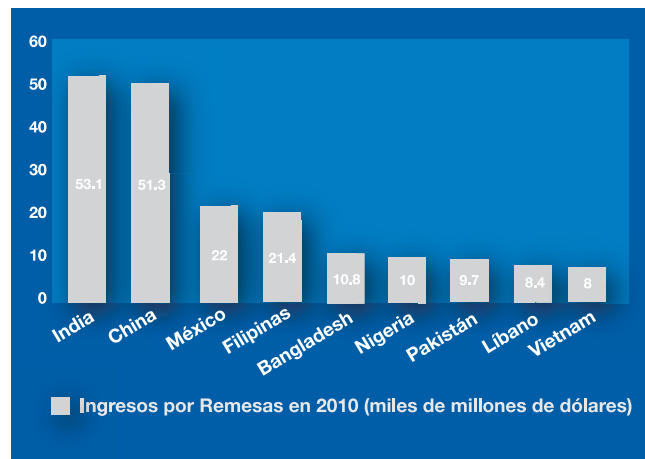
<sup>2</sup> En estudio realizado por El Colegio de la Frontera Norte (Proyecto Cañón Zapata) se señala que la mayoría de los inmigrantes indocumentados en Estados Unidos tenían un trabajo en México antes de emigrar, y el principal motivo de su desplazamiento fue obtener salarios más altos.

modificado además la distribución demográfica y ha incrementado la población en edad económicamente activa. El aumento de la presencia de inmigrantes (muchos de ellos indocumentados) ha generado posturas anti-inmigrantes entre quienes consideran que éstos causan gastos por el uso de servicios sociales, además de quitar empleos a los estadounidenses.

En los países de origen, como México, las consecuencias más conocidas son económicas, dado que genera al

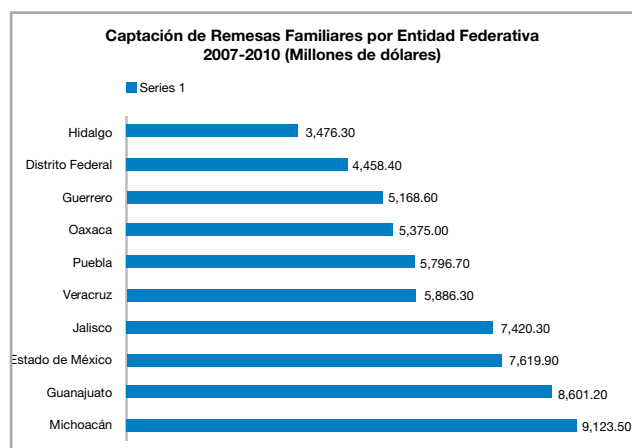
millones de dólares, según datos del Banco Mundial.

El flujo agregado de remesas captado por los hogares mexicanos entre 2007 y 2010 fue de 93 mil 658 millones de dólares. Las cinco entidades federales que captaron el mayor flujo de remesas fueron Michoacán con 9 mil 123.5 mdd; Guanajuato con 8 mil 601.20 mdd; Estado de México con 7 mil 619.90 mdd; Jalisco con 7 mil 420.30 mdd; y Veracruz con 5 mil 886 mdd.



Fuente: Banco Mundial, 2010

menos dos efectos positivos: primero, un mayor poder adquisitivo a los familiares del emigrante, y segundo, aligera las presiones en el mercado laboral local. El país está entre los principales receptores de remesas a nivel mundial, ubicándose en el tercer sitio en 2010 al recibir 22 mil millones de dólares, sólo por debajo de China, ubicada en segundo lugar con 51.3 millones y de la India, que se mantiene a la cabeza con 53.1 mil



Fuente: Banco de México, 2011

El grupo que más se ha visto beneficiada por las remesas es la clase media-baja, que representa el 42% de los hogares receptores;<sup>3</sup> mientras que los hogares pobres que las reciben constituyen un 38%, según datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

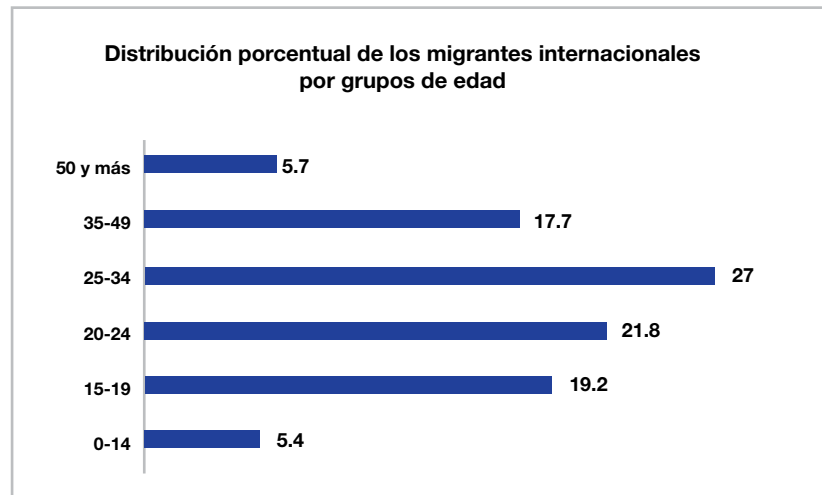
Aunque las remesas impactan positivamente en los indicadores de desarrollo de las economías receptoras, su efecto sobre la redistribución del ingreso suele ser modesto porque no siempre están dirigidas a los hogares más pobres, además de que generan costos asociados con sus flujos y la migración que la precede. El Banco Mundial considera que las autoridades pueden adoptar medidas para mejorar el efecto de las remesas en el desarrollo económico de un país, pero ha advertido que aunque esos ingresos no deben de sustituir a las políticas de desarrollo.

Otro efecto importante de la migración es la pérdida de la Población Económicamente Activa (PEA), dado que las proyecciones que se muestran en el Estudio Binacional México-Estados Unidos sobre Migración apuntan a que los estados con mayor emigración verán reducida su población en edad de trabajar en un 46% y la pérdida de población en edad productiva (que constituyen el llamado bono demográfico) impide que las comunidades desarrollen una economía autosuficiente, so-

<sup>3</sup> Dentro de la clase media el número de familias favorecidas por ese tipo de ingreso es menor al 20%.

bre todo aquellas cuya tradición migratoria las va volviendo dependientes de las remesas. La población mexicana entre los 25 y 34 años de edad constituye el grupo de edad que más emigra, al representar el 27% de los migrantes; seguido por aquel de las personas entre los 20 y 24 años de edad, que constituyen el 21.8%.

Las extremas condiciones geográficas de la zona fronteriza y los controles migratorios, aunados a la presencia de traficantes humanos o polleros, y de forma más reciente, de miembros del crimen organizado son factores que ponen en peligro la vida de los migrantes y ante los cuales es importante dar soluciones.



Fuente: Censo 2010, INEGI.

Por otra parte, los efectos sociales de la emigración se observan mayormente en las familias, que enfrentan separaciones por la partida de uno o más de sus miembros. El Informe sobre Desarrollo Humano 2006-2007 reveló que las parejas se sienten solas y sin apoyo en la toma de decisiones familiares y la crianza de los hijos. Los hijos también resultan afectados por la ausencia de los padres, presentando niveles de estrés que afectan su salud o su desempeño académico.

## Situación Actual de la Migración

Se ha observado que el aumento de la migración indocumentada ha coincidido con el endurecimiento de medidas para frenarla.<sup>4</sup> La Encuesta sobre Migración en la Frontera del Norte de México (EMIF) confirmó que mientras en el periodo 1993-1997, el 48% de los mexicanos que ingresaba al país del norte lo hacía de

<sup>4</sup> Luego que la Unión Americana implementó la estrategia "prevención para la disuasión" de la inmigración en 1993, se registró un incremento de indocumentados. El 75% de los mexicanos que entraron a esa nación entre 1997 y 2002, lo hicieron de manera irregular, según la Encuesta Nacional de Empleo.

manera ilegal; para el periodo 1998-2001 esa cifra se había elevado al 63%, y en el periodo 2001-2005 era ya del 78%. Lo anterior, pese a los controles de seguridad adoptados tras los ataques de septiembre de 2001.

Otras de las características actuales de la migración es su expansión en ambos países. Mientras que los inmigrantes se concentraban inicialmente en los estados del sur de la Unión Americana, para 1990 los mexicanos ya figuraban entre las cinco principales minorías étnicas en 23 estados de ese país, y para 2005, se ubicaron en esa misma categoría en 34 estados, según Conapo. De igual manera en México, el incremento del flujo migratorio significó la aparición de nuevas entidades federativas como origen de emigrantes, tal fue el caso de Hidalgo, Puebla y el Distrito Federal en el centro del país; Guerrero y Oaxaca en el sur, y Veracruz en el sureste.

El endurecimiento de las políticas migratorias estadounidenses ha llevado además a que el tiempo de permanencia en Estados Unidos también se haya alargado. Mientras que la estancia promedio era de 5.5 meses en el periodo 1993-1997, la estadía se duplicó a 10.4 meses en el periodo 2001-2005.<sup>5</sup>

Recientemente, la migración ha experimentado otro

cambio al reportarse una disminución en el cruce a la Unión Americana. El diario estadounidense *The New York Times*, en un artículo publicado en junio de 2011, reportó ese cambio atribuyéndolo a las políticas migratorias de Estados Unidos y a la mejora en la economía y educación de México. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), por su parte, también informó sobre una baja en el cruce fronterizo del 64% entre 2006-2009, la atribuyó al endurecimiento de las políticas migratorias y la crisis económica de la Unión Americana

### Acciones migratorias

El interés de México por la migración resurgió en la década de los noventa ante la adopción de estrictas políticas estadounidenses y de campañas que destacaban los aspectos negativos del fenómeno. Se establecieron entonces iniciativas para mejorar la vida de los mexicanos en Estados Unidos, como el Programa para las Comunidades Migrantes en el Extranjero (PCME), y se impulsó además el contacto entre los gobiernos estatales y sus ciudadanos en Estados Unidos, a través de la Oficina de Atención de Migrantes (OFAM) en 1993.

El Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos y Canadá también atrajo atención hacia la migración y el interés por los connacionales en el exterior quedó sentado en el Plan Nacional de Desarrollo

1995-2000, que se pronunció a favor de que los mexicanos preserven la nacionalidad independientemente de la ciudadanía que hayan adoptado. En este contexto nació el "Programa Paisano", creado por iniciativa de los migrantes zacatecanos para proteger de abusos y extorsiones durante sus regresos a México. Sin embargo, el momento crucial en la materia, por ser hasta ahora el más cercano a lograr un acuerdo migratorio bilateral, tuvo lugar en 2001, cuando los presidentes Vicente Fox y George W. Bush, se reunieron para discutir un arreglo de responsabilidad compartida, que incluiría un programa de trabajadores temporales, la legalización de mexicanos indocumentados y el mejoramiento del control fronterizo. Sin embargo, la agenda quedó sin efecto tras los ataques del 2001, cuando la Unión Americana reforzó su seguridad interna, endureciendo las medidas para el control de extranjeros.

En 2006, el Congreso adoptó una resolución que concentra la perspectiva mexicana sobre la migración, y que demanda una política activa para responder ante el fenómeno, pronunciándose por la colaboración y responsabilidad compartida con Estados Unidos; la protección de los migrantes sin importar su estatus legal y la seguridad fronteriza, al tiempo que advirtió que la migración seguirá mientras no existan las oportunidades económicas para desmotivarla.

<sup>5</sup> Esa situación, con menos y más espaciados retornos a México es conocida por los especialistas como "disminución de la circularidad de migrantes" y se trata de un fenómeno que ha aumentado progresivamente desde 2000, de acuerdo con Conapo.

México, con el fin de influir en reformas migratorias estadounidenses, ha retomado las preocupaciones de ese país en torno a la seguridad nacional, reiterando la ventaja de formular acuerdos de trabajos temporales y de regulación de mexicanos indocumentados. La presión para lograr un acuerdo bilateral no ha prosperado ya que, pese a que la historia migratoria entre ambas naciones prueba que éstos no son imposibles, sí son difíciles de alcanzar por la relación que guardan con asuntos de soberanía e intereses internos. Los asuntos de seguridad nacional y la crisis económica no sólo echaron abajo los intentos de una reforma migratoria integral en Estados Unidos, sino que también agudizaron el sentimiento anti-inmigrante, llevando a adoptar severas leyes a nivel estatal. El primer estado en actuar fue Arizona, con la aprobación de la Ley SB 1070, que permite interrogar a las personas sobre su estatus migratorio por su aspecto físico. Georgia ha adoptado una ley muy parecida a la de Arizona, y las legislaturas de Indiana, Oklahoma y Carolina del Sur avanzan en esa dirección. La adopción de la Ley Arizona SB 1070 fue criticada por el presidente Felipe Calderón por considerar que amenaza los derechos civiles y la democracia.

Ante las críticas a Estados Unidos, México ha hecho esfuerzos por mejorar su propio

sistema, y en 2011 aprobó una nueva ley de migración para proteger los derechos de los migrantes en el país. La nueva ley señala que la situación migratoria irregular no representa un delito, y faculta al Instituto Nacional de Migración (INM) para ejecutar la política migratoria.

Los objetivos de los principales programas migratorios mexicanos están enfocados en los seis lineamientos establecidos por el Programa Nacional de Población:

1) Programas para fortalecer vínculos sociales y culturales con los mexicanos en Estados Unidos.

2) Programas para información y servicios de salud a los migrantes en los lugares de origen y destino.

3) Programas para promover el desarrollo regional, social y humano en las zonas de origen de migración.

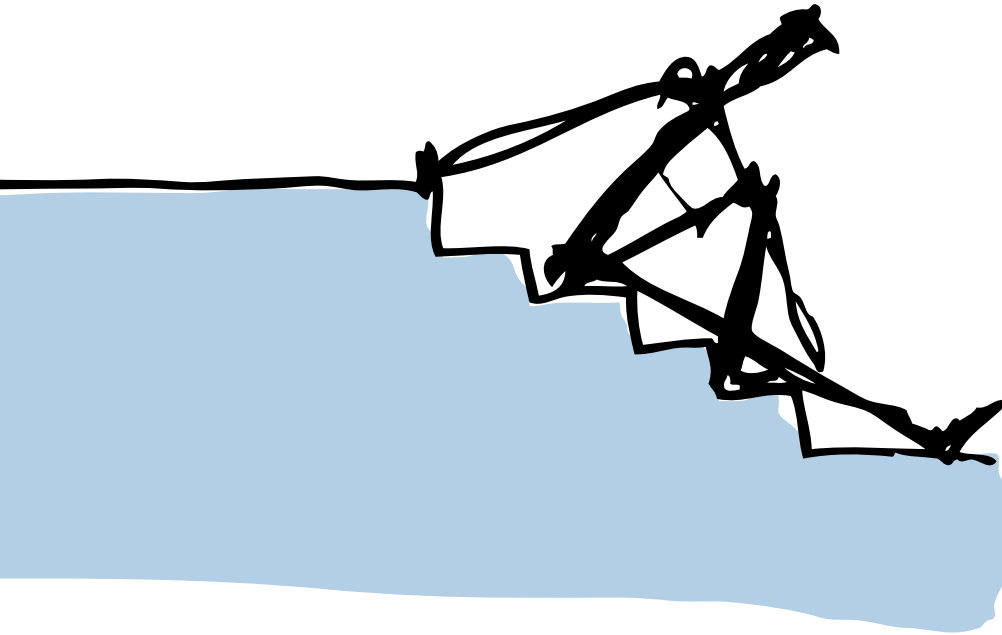
4) Programas para reducir los costos de transferencias de remesas.

5) Programas para garantizar la repatriación segura.

6) Programas para avanzar el diálogo migratorio con Estados Unidos.

Los programas migratorios que existen están enfocados mayormente en los efectos de la migración, y en menor medida en sus causas. Dado que la búsqueda de mejores condiciones de vida es uno de los principales impulsores de la migración, los programas que permiten prevenirla son aquellos que buscan promover el desarrollo social y humano en las comunidades de origen.

En este sentido, una de las iniciativas más importantes es el programa Tres por Uno (3x1), operado por la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) y



llamado así ya que por cada peso que dan los emigrantes, los gobiernos federal, estatal y municipal ponen tres más. Esta iniciativa ha permitido dotar de infraestructura y servicios en materia de educación, salud, deporte, agua potable, drenaje, electrificación, comunicaciones y transporte a varias comunidades. Otro de los programas que, pese a no tener carácter migratorio, es considerado favorable en ese rubro es Oportunidades, que busca crear condiciones de vida favorables combatiendo la pobreza y favoreciendo el desarrollo en educación, salud y nutrición de familias de bajos recursos.

Uno de los desafíos para establecer políticas migratorias integrales y sustentables radica en el peso que aún se da a las remesas para lograr desarrollo económico, de acuerdo con lo

señalado por Raúl Wise y Humberto Covarrubias en Dimensiones Críticas de la problemática de la migración y el desarrollo en México. Los programas interesados en atender las causas de la migración, según esos autores, no han podido promover cambios sustanciales en las comunidades de origen, ni han podido crear bases de arraigo entre la población, debido al peso que dan a las remesas. En este sentido, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) ha advertido sobre el riesgo de confiar en las remesas como promotoras del desarrollo económico y ha subrayado la necesidad de que los gobiernos federal, estatal y municipal trabajen para evaluar los costos de la migración en los lugares de origen, y diseñen políticas públicas que los atiendan y que

ayuden a crear condiciones de vida favorables para prevenirla.

Los tres objetivos de las políticas migratorias, según Naciones Unidas, deben ser: 1) brindar una vida favorable a las personas en el lugar en que residen o al que deseen migrar; 2) atender a las regiones donde se origina la migración y los problemas derivados de ésta; y 3) atender los problemas de los migrantes en su nuevo entorno.

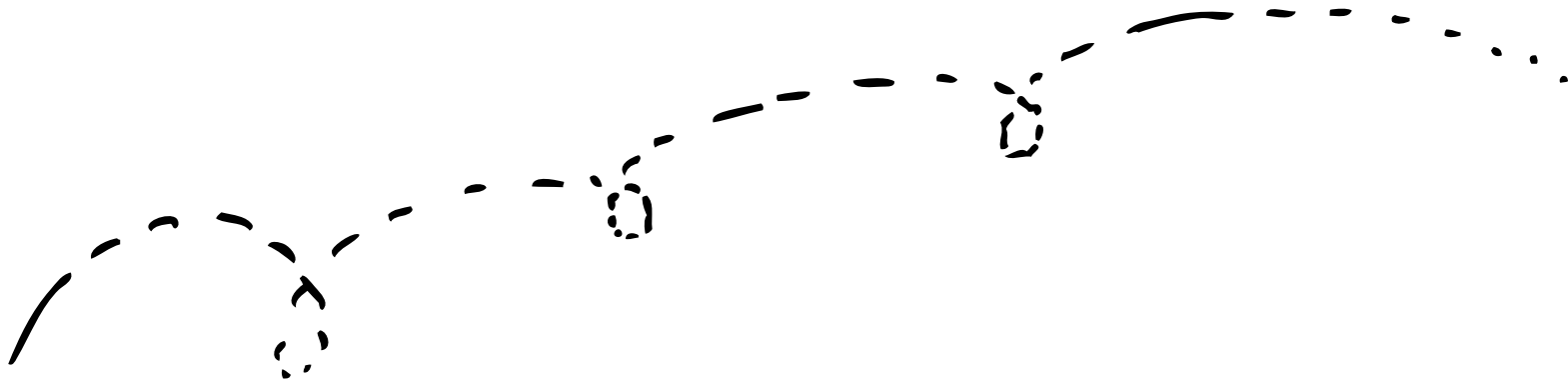
La atención de los ciudadanos en el extranjero es parte de los objetivos de las políticas migratorias, y México ha mostrado importantes avances en ese rubro atendiendo las necesidades de estos en materia de salud, derechos humanos, participación en la vida política mexicana y facilidades de inserción en la sociedad estadounidense.

En lo que respecta a las causas de la migración, las iniciativas adoptadas en años recientes reconocen la necesidad de crear mejores condiciones de vida en las comunidades expulsoras para disminuirla y ese es el gran reto.

El objetivo no es frenar la migración en sí, pues la movilización es parte de los derechos y del ejercicio de la libertad de todos los seres humanos, pero sí deben crear condiciones que hagan de ella una opción y no la única opción para acceder a condiciones de vida favorables. **B**

## México y el mundo

*Jaime Aviña Zepeda*



El siglo XXI llegó para México y los mexicanos presagiando cambios importantes desde que en las elecciones de julio del 2000, el PRI perdió por primera vez en más de 70 años la Presidencia de la República, en momentos en que los tratados de libre comercio y la mundialización tomaban carta de naturalización, los medios de comunicación se extendían cada día más a través de Internet, y las nacientes redes sociales, cuando las perspectivas de paz mundiales eran alentadoras, y la estabilidad económica parecía asegurada.

No tardó mucho el nuevo gobierno en hacer notar que las posibilidades de dejar atrás la cultura de la transa y la corrupción, cobijadas en las ventanillas de atención al ciudadano, en el sistema de justicia, en los poderes estatales y el dominio del Poder Legislativo, a través de una presencia que hace

imposible que se aprueben las leyes y los cambios legislativos que la sociedad demanda y de los que son conscientes todos los partidos y sus dirigentes, pero que la vieja guardia del sistema no está dispuesta a aceptar, para poder usar su fuerza legislativa como palanca para volver al poder.

La creciente influencia del crimen organizado y el narcotráfico son otro factor importante que impide el avance del país al ritmo que requiere, generando obstáculos que por momentos parecen insalvables, impidiendo la extensión de la justicia social a todos los rincones de la patria, dejando ínsulas de pobreza y marginación que impiden el pleno disfrute de la riqueza generada por la estabilidad económica de los últimos años.

Pero el mayor problema que enfrenta México es sin lugar a dudas la educación; y en este

campo todos los esfuerzos se estrellan ante la resistencia feroz del gremio magisterial cuya dirigente, la profesora Elba Esther Gordillo, está mucho más interesada en mantener el poder y acrecentarlo, que en invertir a largo plazo, elevando el nivel educativo y cultural de maestros y alumnos para lograr insertar a la nación mexicana en las demandas y necesidades que acompañan al siglo XXI, en conocimientos de matemáticas, lenguaje y tecnología, sin las cuales no se puede llegar a la excelencia académica; hoy día indispensable para competir en un entorno de globalización o mundialización que ya no es opcional para ninguna nación.

En el campo de las finanzas internacionales, México dio un gran paso al pagar deudas y acumular reservas, en base al ajuste del gasto público, dando un buen ejemplo que desafortunadamente no siguieron algunos



países encabezados curiosamente por los Estados Unidos de Norteamérica, y algunos europeos como Grecia, Irlanda, Portugal, España y parece ser que también Italia, pero lo más grave, es que algunos estados de la propia república mexicana, cuyo notable ejemplo es Coahuila bajo el gobierno priista de Humberto Moreira, hoy flamante dirigente nacional del mismo partido, que elevó la deuda de su estado de 300 a más de 30 mil millones de pesos, emulando a los ex presidentes Echeverría, López Portillo, Miguel de la Madrid, Salinas y Zedillo, cuya política económica es responsable de los años de estancamiento, especialmente de 1970-2000, que algunos han llamado las décadas perdidas, y de la deuda externa e interna que a pesar de las reservas tan altas en la actualidad, no deja de pesar en la economía de los mexicanos.

Arrastramos en el campo de las relaciones internacionales, el manejo discrecional de la doctrina Estrada, que durante años sirvió para hacerse de la vista gorda frente a las violaciones a los derechos humanos en Cuba o Vietnam o para sancionar o vetar acciones intervencionistas de Rusia en Afganistán, o de Israel en Palestina, haciendo a un lado el prestigio que se formó durante años a través de la prudencia y buen desempeño de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

El impacto del 11 de septiembre con los atentados a las torres gemelas y el pentágono, generó la primera crisis económica del siglo XXI, pero la posterior intervención en Irak y Afganistán, por parte de las tropas norteamericanas, ha generado inestabilidad y altos precios del petróleo, que inciden en la crisis interminable de las bolsas de valores del mundo.

México como productor de petróleo no es ajeno a las variables producidas.

En el campo de la salud, los avances son muy importantes, y el mejor ejemplo es la respuesta inmediata y muy efectiva al brote epidémico de la gripa H1N1, que generó el aplauso de las instancias de salud mundiales, pero sobre todo, evito incontables muertes y contagios a partir de las medidas de prevención que aquí se implementaron.

Las campañas contra la obesidad, el alcoholismo y la drogadicción son permanentes, pero el complemento indispensable de educación y cultura en las escuelas es asignatura pendiente, y es parte de la responsabilidad que los maestros deben asumir desde la cátedra en todos los niveles.

La cobertura universal de salud, en los números reporta grandes avances, pero en la

práctica, la eficiencia de los servicios sigue siendo el talón de Aquiles, sobre todo en el IMSS, el ISSSTE, donde el desabasto de medicamentos e insumos no es la excepción sino la regla.

Los monopolios del Estado o tolerados por él como los de televisión y comunicaciones, deberán revisarse y actualizar los controles para que redunde en beneficio de las mayorías y permita las políticas públicas de educación y culturalización ya mencionadas.

En el mismo paquete de monopolios, y con el agravante sindical, se sitúa la empresa petrolera mexicana Pemex, cuya eficiencia contrasta con la de cualquier país productor de energéticos derivados de petróleo y gas, en gran parte por la baja productividad y altos costos, pero sobre todo se le agrega el robo rutinario de productos a través de tomas clandestinas y fugas en el la administración en las que son famosos los barcos destinados a Ámsterdam, llenos de petróleo no reportado a la contabilidad de Pemex en tiempos de López Portillo y que aparentemente fueron para engrosar la cuenta de la primera dama, sin menoscabo de los manejos de Jorge Díaz Serrano, que fue encarcelado por sus manejos turbios en la paraestatal.

Es obvio que los monopolios al impedir la competencia y la libre elección, producen efectos contrarios a los problemas

que quieren remediar, acabar con los monopolios es tarea urgente para los gobiernos del siglo XXI, de cualquier signo partidista, ante el evidente fracaso de los gobiernos socialistas que han manejado por años las empresas y el comercio con resultados catastróficos para la economía, por lo que hoy México no puede ir a la zaga de China, que a pesar de ser un régimen comunista está entrando de lleno a la competencia eliminando monopolios y abriendo su comercio al mundo.

Otro problema propio de nuestro siglo afecta a México por la migración de mexicanos y extranjeros que usan el país como vía de paso hacia los Estados Unidos en su busca del sueño americano, generando delincuencia organizada, tráfico de personas y drogas, y gran cantidad de secuelas que ubican al país muy por debajo de otras naciones emergentes.

Investigaciones del Real Instituto Elcano, con referencia al año 2010<sup>1</sup>, ubica a México en el lugar número 20, al medir la proyección mundial de diferentes países en base a su desempeño en economía, defensa, las migraciones y el turismo, la cultura y la ciencia, y la ayuda al desarrollo, ocupando los Estados Unidos el primer lugar y las naciones como China, Rusia, Arabia Saudita y Corea en los lugares 5, 7, 12 y 15, respectivamente,

es decir, mejor ubicados cuando hace pocos años se encontraban muy atrás de nuestro país.

El IEPG –Índice Elcano de Presencia Mundial– califica a USA con 1000, China con 291, Rusia con 255, Corea con 113, y México con solo 71.5. Esta evaluación que apenas se inicia es interesante por su metodología y el seguimiento de la información, por lo que las políticas públicas, si son eficientes, ayudarán a mejorar la ubicación en el futuro, de igual manera el índice de desarrollo humano nos ubica en el lugar 52 con las diferencias en zonas de alto desarrollo humano, por ejemplo la delegación Benito Juárez, en el D.F., contra los municipios de la sierra de Guerrero, que compiten en dicho índice con algunas naciones africanas sin servicios ni comunicaciones.

Sin políticas públicas encaminadas a superar los problemas de educación y empleo, el presente presagia un mal futuro; por el contrario, si las políticas se encauzan hacia la educación la competitividad, el empleo la seguridad y la familia, veremos un México ocupando su lugar entre los mejores del mundo moderno.

La tentación restauradora del antiguo régimen debe superarse haciendo a un lado sectarismo y partidocracia, para unirnos en torno al proyecto nacional. **B**

<sup>1</sup> Página web Real Instituto Elcano octubre 2011.